

# Estrategias de afrontamiento ante emergencias y desastres

Máster Adriana Aguayo Martínez  
Dra. Esperanza López Vázquez  
Dr. Alexis Lorenzo Ruíz  
Dra. María Elena Ávila Guerrero  
Dr. Jesús Alejandro Vera Jiménez  
Dra. Imke Hindrichs

Universidad Autónoma del estado de Morelos  
México

[obdulioagh@infomed.sld.cu](mailto:obdulioagh@infomed.sld.cu)

## Resumen

La siguiente investigación fue realizada a nivel de campo y tuvo como objetivo conocer las estrategias de afrontamiento en estudiantes universitarios frente a situaciones de emergencias y desastres. Nos interesaba Identificar y analizar las representaciones sociales de las emergencias y desastres en los grupos de estudio y describir las formas de afrontamiento relacionados con el manejo de las emergencias y desastres. La selección de los grupos de estudio en esta investigación respondió a criterios intencionales, la muestra quedo conformada por 30 estudiantes de la licenciatura en Psicología y 30 estudiantes de la licenciatura en Seguridad Ciudadana pertenecientes a los primeros 4 semestres. Se aplicó un cuestionario: Escala de estrategia de afrontamiento (López Vázquez y Marván, 2004). Para el análisis de los datos se utilizó el Atlas.ti. 6, para el análisis de respuestas y el paquete estadístico para ciencias sociales SPSS versión 19 para Windows, con el que se realizó una T de student para muestras independientes, buscando establecer diferencias significativas entre los grupos. En esta investigación hubo diferencias con respecto a las estrategias de afrontamiento ya que el grupo de Seguridad Ciudadana mostró mayor tendencia al afrontamiento activo que el grupo de Psicología.

**Palabras clave:** Estrategias de afrontamiento+ Emergencias+ Desastres.

## Summary

The following research was conducted at the field level and aimed to identify the coping strategies in university students in situations of emergencies and disasters. We were interested to identify and analyze the social representations of emergencies and disasters in the study groups and describe the coping strategies related to the management of emergencies and disasters.

The selection of study groups in this study responded to intentional criteria, the sample was composed of 30 I students and 30 undergraduate psychology students of the degree in Public Safety belonging to the first 4 semesters. Scale coping strategy (Lopez Vazquez and Marvan, 2004): A questionnaire was applied. For data analysis was used Atlas.ti. 6 for the analysis of responses and the Statistical Package for Social Sciences SPSS version 19 for Windows, with which it was performed Student t test for independent samples, seeking to establish significant differences between groups. In this investigation there were differences regarding coping strategies as the group of Public Safety showed greater tendency to active coping group psychology.

**Keywords:** Coping, Emergencies, Disasters.

## Introducción

De acuerdo con el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo en la VI Cumbre de las Américas sobre Reducción del Riesgo de Desastres, nos menciona que las principales oportunidades para reducir el riesgo de desastres se encuentra en reducir la vulnerabilidad de las personas y las economías ante las diferentes amenazas. Este documento nos dice que es imperativo para las Américas avanzar en la incorporación de la reducción del riesgo de desastres en la cultura institucional y ciudadana, de forma que permita enfocar el interés de los dirigentes públicos y privados y de sus habitantes en las causas objetivas de los desastres y en las correspondientes medidas de prevención y/o mitigación, a la vez que desarrollan capacidades anticipadas de la preparación en caso de desastres.

Si bien los registros existentes dan cuenta de numerosos fenómenos de gran impacto en la sociedad desde hace varios siglos, en las generaciones recientes, perduran todavía las huellas de eventos que como la erupción del volcán Chichonal en 1982, el sismo de la Ciudad de México en 1985, los efectos devastadores de los huracanes Gilbert ocurrido en 1988, el huracán Paulina en 1997, los incendios forestales de 1988 y de 1998; así como los desastres provocados por eventos naturales en Japón, Chile y Haití, por mencionar algunos y los de tipo antropogénicos como el terrorismo, incendios, explosiones y violencia que de igual forma han impactado a varios países del mundo entre ellos México.

Con respecto a la violencia tan solo en nuestro país a través de un comunicado oficial, la Procuraduría General de la República informó que la cifra total de muertos por la violencia que genera el narcotráfico ascendió a 47,515.

Este último tema ocupó la atención de los medios de comunicación debido a que lamentablemente se registraron acontecimientos de violencia en

instituciones de educación superior (IES) del norte del país que aumentaron la preocupación de diversos sectores de la sociedad y de las propias comunidades universitarias, exigiendo una reflexión para revisar, entre otros aspectos, los protocolos y medidas de seguridad dentro de las instalaciones de las IES, que actualmente llevan a cabo y aquellas que puedan implementarse en el ánimo de incorporar acciones de prevención para salvaguardar la integridad física de estudiantes, docentes y trabajadores. (Abric, J. C. (1994). Las representaciones sociales: aspectos teóricos. En J. C).

Respondiendo a esta situación se pretende comprender las representaciones sociales y las estrategias de afrontamiento frente a situaciones de emergencias y desastres para proponer una estrategia de intervención dirigida a potenciar las capacidades de respuesta ante estas situaciones en estudiantes universitarios de la UAEM. Ya que la universidad tiene un papel socializador, fomenta valores y modos de hacer en la formación de futuras generaciones que respondan a la satisfacción de los retos y necesidades que la sociedad está demandando.

Ya que a pesar de que la problemática de los desastres ha sido abordada desde diversas ciencias, se considera pertinente responder al reclamo de que es determinante tener en cuenta su componente psicosocial para tener una visión integradora de este fenómeno que contribuya a favorecer los modos de afrontamientos a los mismos con el fin de mitigar y evitar daños.

Tomando en cuenta que desde los desastres se aprende a entenderlos y es posible enseñar a prevenirlos (Guasch Hechavarría, F. (2006). Estrategia prospectiva para la prevención de desastres a nivel local en Cuba. Tesis presentada en opción al grado científico de Doctor en Ciencias Técnicas, Ciudad de la Habana, Cuba).

El presente trabajo, tuvo como propósito comprender las representaciones sociales y las estrategias de

afrontamiento frente a situaciones de emergencias y desastres para posteriormente proponer una estrategia de intervención dirigida a potenciar las capacidades de respuesta ante estas situaciones. Para ello nos apoyamos de la teoría de las representaciones sociales, para poder caracterizar las emergencias y/o desastres en el ámbito universitario. Para lograr este fin, se dio respuesta en primer lugar a la caracterizaron las Representaciones Sociales de estudiantes de la facultad de Psicología y Seguridad Ciudadana, para precisar el contenido de las Representaciones Sociales analizando las siguientes dimensiones: Actitud, información y campo representacional presentes en cada grupo, comparando las representaciones de cada grupo de estudiantes, y potenciar actividades encaminadas al desarrollo psicosocial de esta población para disminuir su riesgo/vulnerabilidad ante situaciones de desastres; posteriormente se explican las formas de afrontamiento que detectamos en cada grupo ante situaciones de emergencias y desastres. Desde el punto de vista metodológico en este estudio se realizó un diseño mixto con métodos y técnicas tanto cualitativas como cuantitativas que nos arrojaron información acerca de las situaciones de emergencias y desastres. En este caso se escogieron dos licenciaturas de la UAEM para participar en el estudio: Un primer grupo está conformado por alumnos de la licenciatura en Psicología y el segundo grupo por alumnos de la licenciatura en Seguridad Ciudadana.

## Planteamiento del problema

Tomando en cuenta que en los últimos años las situaciones de emergencia van en aumento, no solo en su frecuencia e intensidad, sino también en las consecuencias que tienen en la vida del ser humano, del medio ambiente y de los grandes costos que se requiere para enfrentar las situaciones de desastres en sus diferentes etapas (antes, durante y después). Se considera importante llevar a cabo un estudio sobre las estrategias de afrontamiento en emergencias y desastres con universitarios.

Objetivo: Describir las formas de afrontamiento relacionados con el manejo de las emergencias y desastres en los grupos de estudio.

## Metodología

Se trató de un estudio mixto de tipo descriptivo-exploratorio, los datos fueron recolectados en un tiempo único por lo que constituye una investigación transversal. Que fue realizado por medio de cuestionario abierto, carta asociativa y escala de afrontamiento con 60 universitarios.

## Participantes

La muestra se constituyó por conveniencia y respondió a criterios intencionales, como primer criterio ser alumnos de la licenciatura en Psicología y Seguridad Ciudadana, se eligieron estas carreras por el tipo de formación académica que ofrecen y por la responsabilidad profesional que ambas licenciaturas han mostrado en situaciones similares (participación en albergues en caso de evacuación a comunidades aledañas al volcán Popocatepetl y la preparación técnica en situaciones de emergencias); otro criterio fue la participación voluntaria. Cabe aclarar que en un inicio participaron 47 alumnos de Psicología y 50 de Seguridad Ciudadana, sin embargo algunos participantes quedaron fuera de la muestra debido a que no contestaron en su totalidad los instrumentos, por lo que se invalidaron.

**La muestra** quedó conformada por 30 alumnos de la licenciatura en Psicología y 30 alumnos de la licenciatura en Seguridad Ciudadana pertenecientes a los primeros 4 semestres La composición de los grupos quedó de la siguiente manera: Grupo 1 Psicología, edad promedio 20 años, donde el 26.6% son del sexo masculino y el 73.3% son del sexo femenino; Grupo 2 Seguridad Ciudadana, edad promedio 21 años, donde el 43.3% son del sexo masculino y el 56.6% son del

sexo femenino.

## Instrumentos

Escala de Estrategias de Afrontamiento: (Ver Apéndice A)

Esta escala fue adaptada y validada por el departamento de psicología de la Universidad de las Américas-Puebla (Jiménez 2002, López-Vázquez y Marván, 2003). La validación de la escala resultó en una reducción a dos factores: Afrontamiento Pasivo (reactivos 1, 2, 3, 4, 6, 7, 12, 16, 18, 21, 24, 26) y Afrontamiento Activo (reactivos 5, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 17, 19, 20, 22, 23, 25). El afrontamiento activo se refiere a comportamientos de acción directa sobre

el problema, búsqueda de información, estrategias de anticipación a un desastre, control de sí mismo y de las circunstancias, y de soporte social. El afrontamiento pasivo se refiere, en contraste, a comportamientos de rechazo y negación del evento, retraimiento y aceptación pasiva y se mide en escala Likert de 1 al 5.

## Resultados

### Formas de Afrontamiento

En esta categoría las respuestas se agruparon en relación a las acciones que se llevan a cabo para enfrentar una situación de emergencia y desastre. En la tabla 6 se presentan las respuestas obtenidas en cada sub categoría diferenciadas por grupo.

**Tabla 1. Comportamientos**

Categoría: Afrontamiento	Definición Operativa	Psicología	Seguridad Ciudadana	Total
3.1 Comportamientos				
3.1.1 Comportamientos positivos	Mantener la calma, tomar medidas de prevención e informarme	22	24	46v
1.1.2 De origen geológico	No hacer nada, entrar en pánico	8	6	14

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 6 se puede observar que con respecto a la macro categoría Afrontamiento emerge una categoría denominada comportamientos de la cual surgen dos sub categorías: comportamientos positivos y comportamientos negativos. También podemos observar que ambos grupos de participantes concentraron el mayor número de respuestas en la sub categoría comportamientos positivos.

Otro de los objetivos del presente estudio fue conocer las estrategias de afrontamiento que tiene los grupos de estudio. La tabla 7 muestra los resultados obtenidos mediante la prueba T de student para muestras independientes en relación al afrontamiento de ambos grupos de participantes.

**Tabla 2. Comparación de medias de afrontamiento en función de los grupos de Psicología y Seguridad Ciudadana.**

Tipo de afrontamiento	Carrera	N	Media +/- DS	Sig
afrontamiento activo	Psicología	28	38.09 +/- 7.87	p= .046
	Seguridad ciudadana	28	42.81 +/- 9.38	p= .046
afrontamiento pasivo	Psicología	30	27.37 +/- 4.84	p= .442
	Seguridad ciudadana	30	26.34 +/- 5.44	p= .442

Fuente: Elaboración propia.

Como se puede observar en la tabla 7, existe una diferencia significativa entre el grupo de Psicología con respecto al grupo de Seguridad Ciudadana en cuanto al afrontamiento activo. Observamos que el grupo de seguridad ciudadana reporta utilizar más estrategias de afrontamiento activo en comparación con el grupo de Psicología.

Siguiendo con el afrontamiento y apoyándonos en el

cuestionario abierto, se retoman algunas preguntas que indagan acerca de la preparación y acciones que se ponen en práctica ante situaciones de emergencias y desastres, explorando las consecuencias y tipos ayuda en caso de una situación de este tipo. Las respuestas proporcionadas por los participantes se agruparon en 4 categorías. En la tabla 8 se presentan los porcentajes de respuestas obtenidas por cada grupo.vv

**Tabla 3. Preparación y acciones ante situaciones en emergencias y desastres.**

Categorías	Respuestas	Psicología	Seguridad Ciudadana
Acciones	Nada	20%	20%
	Hacer Algo	80%	80%
Se siente Preparado	Si	33%	53%
	No	67%	47%
Se ha visto afectado	Si	24%	27%
	No	76%	73%
Ha recurrido a algún tipo de ayuda	Si	14%	17%
	No	86%	83%

Fuente: Elaboración propia.

Como podemos observar en la tabla 8 ambos grupos tiene mayor porcentaje en la respuesta hacer algo, mientras que en la categoría se siente preparado el grupo de psicología concentra el mayor porcentaje de respuestas en No, mientras que el grupo de Seguridad Ciudadana concentra mayor porcentaje en la respuesta

Si; también podemos observar que en las categorías, se ha visto preparado y ha recurrido a algún tipo de ayuda, ambos grupos concentran mayor porcentaje de respuestas en No.

## Discusión

En el análisis del afrontamiento lo principal es la descripción de lo que piensa y hace la persona cuando realiza esfuerzos dirigidos a afrontar (capacidad de afrontamiento), y su relación con las emociones que experimenta cada individuo en un determinado contexto. (Egozcue, R. M. Primeros Auxilios Psicológicos. México, 2009 Ed. Paidós. Estrategias de afrontamiento: un programa de entrenamiento para paramédicos de la Cruz Roja.)

Con respecto a la macro categoría Afrontamiento emerge una categoría denominada comportamientos de la cual surgen dos sub categorías: comportamientos positivos y comportamientos negativos. También se pudo observar que ambos grupos de participantes concentraron el mayor número de respuestas en la sub categoría comportamientos positivos. Lo cual nos indica que ambos grupos tiene tendencia a actuar ante una situación de emergencia, en el grupo de Psicología probablemente la actuación este dirigida a la contención emocional, mientras que en el grupo de Seguridad Ciudadana la actuación va más enfocada en el ámbito de la preparación.

Este autor menciona que podemos reaccionar de dos formas ante una situación que nos causa estrés; la afrontamos de forma activa y directa o nos compartamos de manera pasiva o evasiva; sin embargo al preguntarles a los participantessi se sienten preparados para enfrentar las amenazas el grupo de Psicología respondió que "No" se siente preparado, mientras que el grupo de Seguridad Ciudadana respondió que "Si" se siente preparado, es decir que este último grupo tiende más al afrontamiento activo y directo. Quizá se debe a que en la formación profesional de este grupo los temas relacionados con emergencias y desastres están presentes a diferencia del grupo de Psicología. Esta misma tendencia se repite con la escala de afrontamiento que se aplicó ya que de acuerdo a los resultados obtenidos mediante la prueba T de student para muestras independientes, se observó que existe una diferencia significativa entre

Psicología y Seguridad Ciudadana mostrando que este último grupo tiende más al afrontamiento activo en comparación con Psicología.

Otros factores a tomar en cuenta en el afrontamiento son las consecuencias y tipos ayuda a la que recurren los participantes en caso de una situación de emergencia y desastre. Gerrity menciona (E. T., Flinn, B. W. (2000). Consecuencias de los desastres en la salud mental. En Co. de autores, Impacto de los desastres en la salud pública (1ra ed.). Bogotá: OPS) que cuando las estrategias de afrontamiento no son suficientes, se generan situaciones de estrés y las afectaciones que se generan en el ser humano van desde afectaciones emocionales, hasta afectaciones físicas y sociales. Con respecto a esto el autor nos dice que cada persona reacciona de manera diferente a una situación de estrés, ello depende de la combinación de varios factores, entre los que se encuentran: Las características psicológicas del sujeto, la creencia sobre el control que se tiene de la situación, el estilo de vida, la capacidad para resolver un conflicto, el autoconocimiento y fortaleza interna, el apoyo social y la resistencia a la tensión; Con respecto a esto último y apoyándonos en el cuestionario abierto se les pregunto a los participantes si se han visto afectados emocionalmente por una situación de emergencia y desastres, obteniendo respuestas de "Si" Y "No" donde el grupo de Psicología respondió 24% para "Si" y 76% para "No" y el grupo de seguridad ciudadana 27% para "Si" y 73% para "No", de acuerdo a estos porcentajes podríamos pensar que al vivir una situación de emergencia y desastre la mayoría de ambos grupos no presentarían afectaciones emocionales, quizá puede ser que ambos grupos tengan mayor resistencia a la tensión en situaciones estresantes, ya que en lo referente a el apoyo social ambos grupos presentaron menor porcentaje cuando se les planteo la posibilidad de recurrir a algún tipo de ayuda, agrupando sus respuestas en "Si" y "No" donde las respuestas quedaron congregadas de la siguiente manera: en el grupo de Psicología 14% para "Si" y 86% para "No" y en el grupo de seguridad

ciudadana 17% para "Sí" y 83% para "No"; cabe hacer mención que los participantes que contestaron que "Sí" refirieron haber pedido ayuda a grupos especializados en emergencias, psicólogos familia, amigos, vecinos y a Dios. Por lo que podemos considerar la importancia que tienen las fuentes primarias de apoyo ante una situación de emergencia y desastre y que en la mayoría de nuestros participantes son poco recurridas (Iturra, P. 2010 ¿Cómo fortalecer los mecanismos de afrontamiento en respuesta a los desastres naturales: Terremoto y Tsunami en Chile? Folleto Informativo. Holanda. Febrero. )

## Conclusiones

Respecto a las estrategias de afrontamiento el grupo de Seguridad Ciudadana mostró mayor tendencia al afrontamiento activo que el grupo de Psicología, sin embargo, en ambos grupos encontramos actitudes negativas hacia las situaciones de emergencias y desastres; comportamientos vulnerables ante situaciones estresantes y acciones que van más encaminadas al asistencialismo por un lado y elementos positivos en acciones de mitigación de dichas situaciones.

## Referencias bibliográficas

1. Abric, J. C. (1994). Las representaciones sociales: aspectos teóricos. En J. C.
2. Guasch Hechavarria, F. (2006). Estrategia prospectiva para la prevención de desastres a nivel local en Cuba. Tesis presentada en opción al grado científico de Doctor en Ciencias Técnicas, Ciudad de la Habana, Cuba.
3. Egozcue, R. M. Primeros Auxilios Psicológicos. México, 2009 Ed. Paidós. Estrategias de afrontamiento: un programa de entrenamiento para paramédicos de la Cruz Roja. consultado en: <http://www.revistacostarricensedepsicologia.com/articulos/RCP-45/2-RCP-Vol.30-No45-46.pdf>
4. Gerrity, E. T., Flinn, B. W. (2000). Consecuencias de los desastres en la salud mental. En Co. de autores, Impacto de los desastres en la salud pública (1ra ed.). Bogotá: OPS.
5. Iturra, P. (2010). ¿Cómo fortalecer los mecanismos de afrontamiento en respuesta a los desastres naturales: Terremoto y Tsunami en Chile? Folleto Informativo. Holanda. Febrero. Disponible en: [http://www.centromip.cl/especiales/reconstruirnos/documentos/Afrontamiento\\_desastres.pdf](http://www.centromip.cl/especiales/reconstruirnos/documentos/Afrontamiento_desastres.pdf) .

## Apéndice A

(terremotos, inundaciones, incendios, erupción del volcán, violencia en las calles, etc.), usted debe indicar con qué frecuencia se identifica con dichas afirmaciones. Especifique su respuesta marcando con una cruz "X" debajo de la casilla con la que usted más se identifique. No hay respuestas correctas o incorrectas. Gracias.

### ESCALA DE AFRONTAMIENTO

A continuación hay una lista de definiciones. Con respecto a cualquier situación de emergencia

	Nunca	Pocas veces	Algunas veces	La mayoría de las veces	Siempre
1. Acepto la situación pues es inevitable					
2. Deseo un milagro y ruego a Dios para que me ayude					
3. Rechazo la idea que esta situación es grave.					
4. Algunas veces no hago lo que ya había previsto hacer					
5. Analizo las circunstancias para saber que hacer.					
6. Bromeo y tomo las cosas a la ligera					
7. Busco actividades para pensar en otra cosa					
8. Busco información con personas que saben.					
9. Consulto sobre el problema con profesionales.					
10. Controlo en todo momento mis emociones.					
11. Hablo con mi familia para compartir emociones.					
12. Hago como si el peligro no existiera.					
13. Hago frente directamente a la situación.					
14. Hago modificaciones en mi entorno para evitar un desastre.					
15. He establecido mi propio plan de prevención y lo pongo en marcha					
16. Me es difícil describir lo que siento frente a estas situaciones					
17. Me fijo objetivos y redoblo esfuerzos.					
18. Me paseo para distraerme.					
19. Participo más en actividades de prevención civil.					
20. Reflexiono sobre las estrategias a utilizar.					
21. Sigo lo que hacen los demás					
22. Tengo un plan preventivo y lo sigo.					
23. Trato de cambiar mis hábitos de vida en función del problema.					
24. Trato de no pensar en el problema.					
25. Trato de no precipitarme y de reflexionar sobre los pasos a seguir.					
26. Trato de no sentir nada.					